



Definiciones para una política minera en Chile

Si bien parte de los actores de la industria cree que Chile no tiene una política minera y otra que sí, pero que hay que ir adaptándola, el diagnóstico es más o menos compartido: se necesitan definiciones que den una estructura al desarrollo de la minería, basada en la innovación, la certeza jurídica y el encadenamiento productivo, entre otros elementos, con una mirada de largo plazo. Ello, considerando el real impacto que tiene este sector en la economía nacional, tanto como generador de recursos para el Estado como apalancador de otros rubros que giran en torno a él. Sin embargo, una parte importante de la población no le da esa valoración y tie-

ne una predisposición más bien negativa hacia esta industria. ¿Qué hace falta para una mejor percepción? “Para que la minería se valide ante la sociedad tiene que jugar el rol de ser plataforma de desarrollo”, dice el presidente de Fundación Chile, Patricio Meller, planteamiento que viene haciendo desde hace un tiempo y que volvió a hacer presente en el Foro “Una Política Minera para el Chile del Siglo XXI”, organizado por la asociación Voces Mineras y el Colegio de Ingenieros.

Como muestra de la in-

consistencia que existiría entre la actividad minera y la creación de capacidades, el académico cuestionó por qué Chile, representando el 30% de la producción de cobre del mundo, no genera innovación relacionada en la misma proporción. A su juicio, para que el país alcance el desarrollo, la estrategia de crecimiento debiera estar basada en la innovación, aprovechando la sofisticación tecnológica aplicable a la minería del cobre, con iniciativas en robótica, automatización y genómica, e incorporando lo relacionado con *big data*.

Ello, indicó Meller, llevaría a Chile a la cuarta revolución industrial.

Sin embargo, el presidente de Fundación Chile también advirtió sobre un obstáculo para la incorporación de ideas innovadoras de origen local en las empresas mineras, que conspira contra el desarrollo de proveedores de clase mundial: “Los cuellos de botella son los mandos medios”, dijo, quienes, en su opinión, prefieren el *statu quo* o las soluciones extranjeras. Instó a mirar el modelo australiano para la articulación de un cluster minero en Chile.

En el foro organizado por Voces Mineras y el Colegio de Ingenieros se analizaron las condiciones que permitirían que la minería sea una verdadera plataforma de desarrollo del país.



Fotografía: Juan Carlos Recabal - MINERÍA CHILENA

Los senadores Baldo Prokurica y Alejandro Guillier pusieron el foco en los múltiples desafíos que enfrenta el sector para su desarrollo.

Royalty para la innovación

En línea con lo anterior, el presidente del Directorio de Codelco, Óscar Landerretche, planteó la necesidad de implementar un “mercado de agentes de innovación”, para que la minería pueda apalancar el desarrollo de capacidades que conduzcan a la creación de nuevos sectores o segmentos interrelacionados.

“El primer ejemplo de una política minera es el diseño, creación y subsidio de agentes de innovación. Y hay que subsidiar, porque las empresas solas no lo harán; lo van a tomar como RSE o como parte de sus campañas para quedar bien; o no lo van a hacer a la

escala que necesita el modelo de desarrollo. Y para que no se ponga nervioso el ministro Valdés, ¿cómo se financia ese subsidio?... una idea ‘loca’, había una cosa que se llamaba el royalty...”, manifestó el ejecutivo con cierta ironía.

Al respecto, Landerretche criticó la forma en que se ha usado el impuesto específico, recordando que fue pensado para financiar la innovación, “y entiendo que se usó en repartir bonos”, dijo. “Esa planta nunca se usó para ninguna cosa relacionada con innovación (...) se desvió completamente, se usó básicamente para la fiesta de gastos que hubo en los años del boom de los *commodities*”, enfatizó.

En ese sentido, propuso reorientar este instrumento “para impulsar la creación de capacidades, como estos agentes de innovación”. Otro desafío que mencionó el presidente del Directorio de Codelco es la falta de un ente responsable de políticas públicas en materia de agua. Hizo ver que tanto energía como transportes tienen sus propios ministerios, pero que no existe una estructura similar para los recursos hídricos, lamentando que la falta de coordinación haya derivado en una importante pérdida de oportunidades, mayores costos y menores eficiencias en este campo. Sugirió la creación de un modelo interconectado del agua, como existe en el sector energético.

Volver a ser atractivos

En el mismo foro, Diego Hernández, representante de Sonami, destacó los tres pilares en que se sustenta la minería chilena, con Codelco como empresa estatal por un lado, grandes empresas privadas, por otro, y la pequeña y mediana minería.

Tras destacar que el país hizo un gran esfuerzo para captar inversión extranjera, cuyos resultados fueron positivos, lamentó que por el boom se haya supuesto que las inversiones llegaban en forma automática. “Incluso nos pusimos selectivos y a vetar proyectos por razones ambientales, particularmen-

El presidente del Directorio de Codelco, Óscar Landerretche, **planteó la necesidad de implementar un “mercado de agentes de innovación”,** apoyado con recursos del royalty.

te en la Región de Atacama (...). La primera lección es que la inversión no llega en forma automática”, advirtió el ejecutivo.

Hernández instó a revisar las condiciones para volver a atraer las inversiones, de manera que el país esté preparado para cuando vuelva el ciclo positivo.

Senadores mineros

En el evento también participaron los senadores de la Comisión de Minería y Energía de la Cámara Alta, Baldo Prokurica y Alejandro Guillier, quienes pusieron el

foco en los múltiples desafíos que enfrenta el sector para su desarrollo.

Prokurica cuestionó lo que llamó la “locura del medio ambiente”, que se refleja en sanciones que pueden paralizar operaciones, dijo. Hizo referencia al caso de Maricunga, en que se clausuró el sector de pozos de extracción de agua, lo cual habría desencadenado el despido de 1.400 personas, según informó el parlamentario.

Guillier, por su parte, instó a fortalecer una “política del cobre fino” e implementar

fundiciones modernas, con 99% de captura de emisiones, previniendo futuros problemas que podrían afectar a las exportaciones de concentrado.

Entre otros puntos, planteó la necesidad de trabajar los encadenamientos productivos como política de Estado. Y puso una alerta sobre los conflictos con países vecinos, indicando que su escalamiento pone una sensación de incerteza sobre un territorio en eventual disputa, lo que a su vez puede desincentivar la inversión, advirtió. **mch**

Estuvieron en el Foro “Una Política Minera para el Chile del Siglo XXI”



1. Mauro Valdés, Programa Nacional de Minería; Álvaro García, Alianza Valor Minero; Iván Arriagada, Antofagasta Minerals; Juan Carlos Guajardo, Plusmining; Sergio Jarpa, Voces Mineras A.G. 2. Patricio Meller, Fundación Chile; Bruno Behn, Southern Legacy Minerals; Alfredo Eisenberg, Geopexploraciones. 3. Juan Somavía, Anglo American; Andrés Landerretche, Enco; Gonzalo Muñoz, Embajada de Canadá; Felipe Celedón, Sonami. 4. Juan Carlos Guajardo, Plusmining; Óscar Landerretche, Codelco; Diego Hernández, Sonami.