

ENTREVISTA

EQUIDAD DE GÉNERO



ENTREVISTA

“Participación de la mujer en la sociedad”

Mercedes Mateo Díaz

Ha sido una amena entrevista a una tremenda mujer que vivió en Chile por casi 3 años (hasta agosto 2016) y que hoy trabaja en la División de Educación del BID con sede en Washington D.C.



Brecha de género según el Informe del Foro Económico Mundial

Considera la desigualdad entre hombres y mujeres respecto de los parámetros de educación, empoderamiento político, salud y supervivencia y las oportunidades económicas. Un resultado comparativo del progreso y hacia la paridad de hombres y mujeres.

En el último Informe se estima que en 170 años más se podría cerrar esta brecha a menos que intencionemos con acciones reales y efectivas la relación y convivencia entre hombre y mujer.

Chile

Índice Global		Participación económica y Oportunidad		Logro Educativo		Salud y Supervivencia		Empoderamiento Político	
Ranking	Puntuación	Ranking	Puntuación	Ranking	Puntuación	Ranking	Puntuación	Ranking	Puntuación
70	0,699	119	0,565	38	0,999	39	0,979	39	0,254

Ranking de Chile	% Brecha Género	Año
70	69,94%	2016
73	69,80%	2015
66	69,75%	2014

http://www3.weforum.org/docs/GGGR16/WEF_Global_Gender_Gap_Report_2016.pdf

Los resultados a nivel mundial invitan a promover prácticas de cambios para reducir la brecha de género. A través de las reflexiones de nuestros entrevistados, hemos querido mostrar una mirada de progreso acompañado de una mayor cohesión social, de respeto por el otro y de participar hombre y mujer en crear espacios colaborativos de confianza y mutuo amor. Como señalan en Matríztica, somos constitutivamente seres amorosos.

Tuve la motivación de entrevistar a Mercedes porque leí su Libro de experiencia e investigación “Educación que rinde Mujeres, trabajo y cuidado infantil en América Latina y el Caribe” donde sus reflexiones me inspiraron para profundizar el tema de género. Resultó ser una mujer encantadora, muy sensible y con experiencia y vivencias en nuestro país donde vivió por casi 3 años (hasta agosto 2016) y actualmente trabaja como Especialista Líder en Educación de la División de Educación del BID con sede en Washington D.C., Estados Unidos.



Mercedes Mateo Díaz

Participación de la mujer en la sociedad

O. ¿Por qué es importante la equidad de género en la sociedad?

M. Se puede partir desde un argumento más amplio donde la equidad en general es importante para la sociedad porque es una cuestión de justicia que implica reconocer las diferencias y dar oportunidades a las personas independientemente de su origen. Pero al mismo tiempo, desde el punto de vista práctico, lo anterior se traduce en una serie de potenciales beneficios económicos y sociales como resiliencia, productividad, crecimiento, capacidad de innovación, o cohesión social que hacen que la equidad, más allá de lo que es justo, sea útil en términos de prosperidad y bienestar.

La inequidad es una especie de patología social que se acaba manifestando de diferentes formas, incluyendo la violencia intrafamiliar y social, o una pobre convivencia ciudadana. Cuantas más barreras y restricciones imponemos al individuo, menos grados de libertad nos dejamos como sociedad para actuar.

O. Mercedes piensa que estratégicamente y políticamente, este segundo tipo de argumentos más utilitaristas, basados en crecimiento, ganancias materiales, productividad y resultados tienen mayor impacto en que cualquier país considere seriamente en cerrar estas brechas. Por ejemplo, los países de América Latina han estado invirtiendo muchos recursos en

educar a las niñas, utilizando en algunos casos políticas diferenciadas (como transferencias condicionadas superiores si era la niña la que estaba siendo educada). Sin embargo, no se está sacando rendimiento a la educación al perder a casi una de cada dos mujeres en el mercado laboral; no se está optimizando la inversión educacional que se ha realizado.

O. ¿Cuáles son las principales causas o motivos por los cuales 1 de cada 2 mujeres en América Latina y el Caribe se encuentra actualmente fuera del mercado laboral y que además exista una brecha en la participación entre hombres y mujeres de casi 30 puntos porcentuales?

M. Detrás de la baja participación hay varios factores: culturales, educativos, familiares, etc. En primer lugar, la segmentación sectorial es un elemento clave que se arrastra desde que los niños y niñas nacen, desde que se compra el set rosado a la niña y al niño el azul o a una se le llevan muñecas y al otro el lego o el auto...etc. Desde aquí comienzan las diferencias. Hay una distinción de roles que se transmite a los niños desde pequeños y que luego se refuerzan en la escuela.

Existe evidencia a nivel internacional que cuando niños

y niñas entran en el sistema educativo las brechas en aprendizajes son muy pequeñas; a medida que crecen van aumentando y se hacen significativas. De esta manera se van diversificando las habilidades y encajonando a cada grupo en áreas sectoriales completamente diferentes, lo que se traduce a futuro en la elección de carreras y luego en decisiones profesionales muy distintas que tienen un impacto tanto en empleabilidad como en términos salariales. Las ramas en las que se especializan las niñas tienen finalmente menor empleabilidad y menor remuneración. En Chile hay una experiencia que muestra sesgos de género en el aula, a través de un estudio que realizamos en escuelas vulnerables con grabaciones durante las horas de clases.

Otro factor importante son las decisiones de fertilidad que afectan de forma diferente a hombres y mujeres. Desde el punto de vista laboral, un hombre con familia es percibido de forma positiva: es comprometido, responsable, “tiene la cabeza bien puesta”, y todo esto se evalúa como positivo para el empleador. No así para las mujeres: la responsabilidad familiar se traduce en una percepción de bajos niveles de presencia y compromiso laboral.

En un libro que publicaron recientemente, muestran que cuando se analiza la curva de participación laboral a lo largo del ciclo de vida, existe una clara inflexión cuando las mujeres tienen hijos (entre 20 y 45 años): en este período se produce una reducción significativa de la participación laboral femenina. Una vez que se abandona el mercado laboral, es difícil retornar después de una ausencia prolongada por lo que, o permanecen inactivas, o en el mejor de los casos terminan desempeñándose en cargos de menor remuneración y responsabilidad.

Hay otros aspectos como el cultural, la presión social por ocuparse de los hijos, que afecta más a ciertos sectores poblacionales que a otros, y que también tienen mucho peso en las decisiones de participación laboral de las mujeres. Además existen prejuicios que afectan al empleador a la hora de elegir al personal que va a participar en su proyecto productivo. Hay desincentivos a la contratación, a la promoción y a la remuneración relacionados con estos estereotipos.

O. Si hipotéticamente decimos que hoy se ha logrado incrementar el crecimiento y la inclusión social con una mayor participación laboral femenina ¿Qué

significa en términos de bienestar, calidad de vida y progreso?

M. Es difícil imaginar una sociedad del Siglo XXI que pueda permitirse el lujo de desaprovechar la mitad de su capital humano: tienen que competir en un mundo globalizado, y en el que las dinámicas del comercio y económicas están cambiando muy rápido gracias, entre otras cosas, a la tecnología.

Las sociedades que logran un mejor equilibrio entre lo público y lo privado finalmente logran generar espacios de mayor libertad para el individuo, que a su vez, a nivel agregado, se van a traducir en niveles superiores de bienestar, calidad de vida y progreso.

La participación laboral femenina ha sido controversial a lo largo de la historia y además, los argumentos han ido evolucionando a través del tiempo. Entre los



argumentos en contra se hablaba de una potencial desestructuración del hogar, el miedo a que las mujeres trabajaran y que esto desestabilizara la familia. Hoy en día se mira más desde el impacto en el niño cuando no tiene la crianza de los padres. Desde el punto de vista familiar, lo óptimo sería que exista un buen equilibrio entre ambos (independientemente del sexo) tanto en lo laboral como en lo familiar. Cada vez hay más evidencia de los beneficios que un involucramiento de ambos en el cuidado y crianza trae para todas las partes. Hay incluso cada vez más organizaciones de hombres reivindicando el derecho a tener mayor presencia en la crianza y educación de los niños.

Adicionalmente a los beneficios de mayor equidad a nivel familiar, existen también beneficios sustanciosos desde el punto de vista del crecimiento, como mencionamos en el libro, pero también desde la sostenibilidad y eficiencia fiscal. Cuando las personas no pueden participar en todo su potencial, acaban siendo dependientes del sistema social porque no se pueden automantener al no

participar de la fuerza laboral remunerada.

O. En la brecha de participación laboral de hombre versus mujeres ¿Existe relación para el caso de mujeres de profesión ingeniera versus otras carreras profesionales o carreras técnicas?

M. Existe efectivamente un alto grado de especialización o segmentación sectorial, que comienza como comentábamos en la casa, continua en el colegio y más adelante en la universidad, para desembocar en brechas muy marcadas en el mundo laboral profesional. En sectores duros como transporte, minería, aeronáutica, etc. existe una concentración laboral muy alta de hombres, mientras que en sectores sociales la concentración de mujeres es significativamente mayor. En el estudio de PISA 2012, la brecha en matemáticas de Chile era la más grande en toda la OCDE, y había países en los que la brecha se había revertido en favor de las mujeres. O asumimos que hay algo innato que impide a las mujeres chilenas aprender matemáticas al nivel de sus pares, o algo pasa en el sistema cultural y educativo que está detrás de estas diferencias. Intuyo que todos tenderíamos a pensar que se trata más bien de la segunda hipótesis y no de la primera...

En este sentido es interesante por ejemplo, la falta de mano de obra cualificada en el sector de la minería. Es claramente una oportunidad: hay potenciales ingenieros de minas que podrían ser mujeres y que se van perdiendo en el camino. Tener mejores estrategias para captar esa potencial mano de obra y generar oportunidades para que la motivación y los incentivos entre hombres y mujeres estén más alineados, es una opción interesante como país.

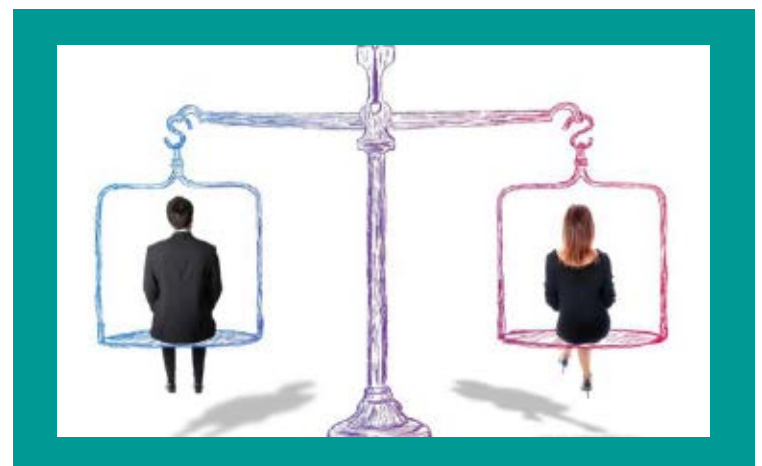
O. En su Libro dice que la mayor parte de las mujeres fuera del mercado laboral tiene entre 24 y 45 años; este grupo, que concentra la proporción más grande del capital humano disponible y no aprovechado que tienen los países, es justamente el que tiene la mayor parte de madres con niños pequeños que es uno de los factores clave detrás de la brecha de género en participación y oportunidades económicas por la demanda desproporcionada del tiempo de las mujeres por actividades de cuidado. ¿Qué ocurre con el

cambio cultural respecto de que los hombres puedan compartir equitativamente tanto las oportunidades laborales como el cuidado de sus hijos? ¿Puede venir la equidad de género acompañada de un cambio cultural desde la familia por sobre las políticas públicas?

M. Los procesos de cambio social no vienen sólo de los gobiernos que en algunos casos están anquilosados por su baja capacidad, pocos recursos, malas decisiones, etc. La política pública tiene un rol que jugar pero los diferentes actores del sistema tienen que ser también parte de estos procesos de cambio. Y como decía antes, no sólo por un tema de justicia y equidad, sino porque se pueden beneficiar de ello. El cambio social tiene que venir desde los actores sociales, el sector privado, de las iniciativas de agrupaciones emprendedoras en temas sociales; hay toda una ventana de oportunidades abierta.

Hay datos interesantes. Por ejemplo, hay estudios que indican que el tiempo de calidad que pasan las madres que trabajan con sus hijos es equivalente al tiempo que pasan las madres que permanecen en el hogar. Pero, sí hay un desafío con relación al cambio cultural que lo identificas muy bien acerca de cómo lograr que los hombres tomen conciencia de que es importante su presencia con los hijos.

A propósito de las elecciones en EEUU, un analista de un diario comentaba que se había abierto un espacio en el ámbito público para las mujeres, pero que el hombre americano no había logrado reposicionarse en ese



contexto. Ha sido más bien un fenómeno de arrastre. Sin embargo, cada vez se observan más movimientos proactivos de hombres que reivindican, por ejemplo en casos de divorcio, compartir la custodia de los hijos. En un contexto de desigualdad y de división tradicional de roles, un hombre que ha estado implicado en la relación con sus hijos puede acabar perdiendo la cotidianidad con ellos porque la sociedad se los asigna a la madre. El mensaje clave es que al final estas limitantes son contraproducentes para todas las partes.

O. El Colegio de Ingenieros de Chile A.G. es una asociación gremial sin fines de lucro que reúne a ingenieros de diversas disciplinas ¿Qué motivaciones cree que puede haber como organización, para trabajar y colaborar a nivel de país en el trabajo conjunto de hombres y mujeres?

M. Es importante buscar embajadores hombres de estos cambios, que sean visionarios y trabajen en este sentido. Cuando lo dice una mujer parece más de lo mismo. Es clave conseguir champions en diferentes sectores que estén convencidos de la importancia de la equidad para el progreso y el desarrollo social. Es lo que ha hecho por ejemplo en Chile; Hay Mujeres.

Además, si el Colegio de Ingenieros comunica este mensaje es mucho más simbólico y potente desde el punto de vista social. Aquí hay un espacio transformador. Muchos de ustedes pueden dar charlas motivacionales a chicos y chicas, o incluso implicarse más a través de mentorías. Estos programas han demostrado ser muy efectivos por ejemplo en casos de jóvenes en situación de riesgo para que no abandonen la escuela; su acompañamiento puede llegar a ser crítico en las decisiones de carreras que estos chicos y chicas van a tomar. Hay que poder llegar antes de que sea demasiado tarde. Cuando los chicos y chicas están en la universidad ya se han tomado una buena parte de las decisiones clave en términos de especialización.

Hay que llegar antes, más atrás, donde pasan las cosas. Es importante que ingenieros e ingenieras vayan a las escuelas, hablen con los maestros, utilicen los argumentos de los que disponemos: necesitamos las niñas y niños más brillantes para que Chile brille; todos tenemos que aportar al progreso, y no hay ni tiempo ni talento que desperdiciar.

Es importante escribir artículos de prensa y comunicar para hacer conciencia. Que los hombres pongan la cuña cuando vayan a ceremonias o eventos públicos. A ellos les ayuda a posicionarse con una imagen de modernidad positiva, y a la institución que representan también. Finalmente, es importante realizar alianzas estratégicas con organizaciones como Comunidad Mujer o Hay Mujeres, porque tienen visibilidad y experiencia.

O. Si las mujeres son aún las que mayoritariamente están al cuidado de sus hijos, ¿Cómo pueden aportar desde la crianza para fortalecer valores donde la equidad, la colaboración, la confianza, la inclusión, el respeto, entre otros, sean una esperanza de cambio como seres humanos?

M. En un contexto de desigualdad, todos somos responsables de los patrones y estímulos sociales que transmitimos a los hijos. Se suele tender a desvalorizar el rol de la mujer tanto por lo que no hace en lo público, como por lo que hace en lo privado, pero lo cierto es que el margen de maniobra es muy pequeño.

El comportamiento que una madre tiene con su hijo, es un producto social por los estímulos que recibe más allá de ella misma. Este cambio es de todos, y si no hemos entendido eso, va a ser muy difícil que nuestros jóvenes recojan los valores que se requieren para crear sociedades innovadoras, fuertes, equilibradas y capaces de enfrentar los desafíos del siglo XXI.

* Link de referencias utilizados para la entrevista:

<http://blogs.iadb.org/educacion/es/2016/10/27/educacion-que-rinde/>

<https://openknowledge.worldbank.org/>

bitstream/handle/10986/25082/210902ovSP.
pdf?sequence=3&isAllowed=y



Mercedes Mateo Díaz

Es Especialista Líder en Educación de la División de Educación del BID. Anteriormente fue Asesora del Vicepresidente de Sectores y Conocimiento así como parte del equipo de la Oficina de Planificación Estratégica y Efectividad. Mercedes proporciona contribuciones técnicas en las áreas de reforma institucional, participación laboral femenina, educación para la primera infancia y políticas de cuidado infantil, cohesión social, y evaluación de impacto. Tiene un doctorado en ciencias políticas y relaciones internacionales de la Universidad de Lovaina. En 2004, recibió una beca de investigación postdoctoral del Fondo Belga de Investigación Científica (FNRS), y hasta 2007 fue investigadora honoraria en la misma institución. De 2002 a 2004, fue galardonada con una beca Marie Curie en el Centro Robert Schumann del Instituto Universitario Europeo.



Odette Inostroza H.

Presidente del Consejo de Especialidad de Ingeniería Comercial y Control de Gestión del Colegio de Ingenieros de Chile A.G., Ingeniero Comercial, le motiva participar en proyectos que agreguen valor a las personas, en especial a los niños, orientados al aprendizaje transformacional, emprendimiento e innovación. Ha participado Gerencias de Nuevos Negocios y de Recursos Humanos, cofundadora del Comité de Emprendimiento e Innovación del Colegio de Ingenieros, tiene 20 años de experiencia en asesorías empresariales, gerencias de Recursos Humanos y Desarrollo de Personas. Ha realizado voluntariados a empresas, colegios y a padres en distintas temáticas de desarrollo personal y gestión.

ENTREVISTA

“El convivir humano y la temática de género”

Ximena Dávila y Humberto Maturana

Algunas de las conclusiones de Mercedes las conversamos también con Ximena Dávila y Humberto Maturana que permitieron enriquecer la reflexión e invitación a reconocernos como seres humanos por sobre el género u otras brechas limitantes en nuestras relaciones y convivencia.



El convivir humano y la temática de género

Entrevista a

Ximena Dávila y Humberto Maturana

La entrevista es para conversar acerca de la convivencia humana y específicamente referida a la temática de género. Vamos a reflexionar sobre conceptos como la discriminación, la brecha de género y sus efectos culturales, la buena noticia, es que siendo un fenómeno cultural, podemos modificarlos a través de un proceso de transformación tal como lo señalan Ximena y Humberto, fundadores de la Escuela Matriztica de Santiago de Chile, han trabajado e investigado la Biología del conocer y del amar, son compañeros y amigos hace más de 17 años y han aportado en el ámbito biológico cultural.

Ximena Dávila es epistemóloga y orientadora familiar y organizacional, Humberto Maturana es Neurobiólogo, Biólogo y premio nacional en ciencias en 1994.

Tomando de base el índice global de la brecha de género del Foro Económico Mundial y el análisis presentado previamente,

Extrapolar algunas reflexiones dado que el informe considera las brechas en las áreas de educación, salud, supervivencia, oportunidades económicas y el empoderamiento político.

O. ¿por qué es importante la equidad de género en la sociedad frente a la convivencia cultural país?

X. Yo creo que a nosotros en general nos parece que la equidad es fundamental en todas las dimensiones de la convivencia. La equidad no tiene una métrica pero es una relación en la cual uno vive sin quejarse por ser discriminado, porque no es discriminado.

O. ¿A qué se refiere?

H. Respeto y honestidad en el respeto. Esto es lo que diría así en este momento.

Los niños quieren ser equitativos, la equidad aparece en la conducta de los niños cuando se ocupan que el hermano también toque o que el otro niño también tenga presencia en lo que están haciendo en el juego, a veces no y uno puede preguntarse por qué pero en ese sentido la equidad o la disposición a la equidad, es parte de nuestra condición biológica cultural humana.

X. La pregunta que me gustaría hacerme a la luz de tu pregunta, ¿por qué tenemos que hablar de género y por qué tenemos que hablar de equidad? Cuando se perdió. Porque si tenemos que hablar actualmente de esto, es porque en algún momento se perdió.

Nuestro origen humano surge en la familia ancestral hombre y mujer en esa relación íntima hay un momento

en nuestra historia cultural en que tenemos que hablar de equidad y de género porque en algún momento se perdió en la enajenación al poder, entonces pasa la mujer a ser discriminada y se discrimina a sí misma, entonces se trata de una cuestión meramente cultural y no biológica.

Para que podamos hablar de esta equidad humana, a mí no me gusta hablar mucho de género, porque creo que al hablar de equidad y género ya estamos discriminando, entonces a mí me gusta hablar más de lo humano, mujer, hombre y lo que nos une es que somos seres humanos y si miramos a las personas, hombre y mujer como seres humanos en el mutuo respeto, desaparece el tema de la equidad y desaparece el tema de género para pasar a encontrarnos con los seres humanos en el mutuo respeto en una convivencia ética. Entendiendo la ética como hacerme cargo y responsable que la consecuencia de mis actos no me dañen a mí, a otros o al entorno. Entonces es igualdad de género o es respeto mutuo?, tenemos que incluir a la mujer o tenemos que contratar profesionales que hagan bien lo que hacen independientemente del sexo? Entonces el tema es humano y el tema es cultural, una cultura que discrimina no solo a la mujer sino que al que es diferente.

H. digamos, no tenemos que preocuparnos de la discriminación, sino que dejar de discriminar.

X. ...y dejar de discriminar es tener una óptica de mundo, una cosmovisión de mundo diferente, o sea, discriminar en todos los aspectos, discriminar por raza o por color, por sexo, porque somos todos diferente, no somos iguales, entonces la discriminación es un fenómeno estrictamente cultural, no es un fenómeno biológico.

H. claro! la discriminación implica que uno tiene una teoría con la cual justifica negar al otro. Toda discriminación se funda en la teoría que justifica el no ver al otro, que justifica el no amar.

X. Esos actos, esos hechos nos muestran la cultura y la

psiquis en que eso se instala. Entonces está tan metido en nuestra cultura la talla homofóbica, la talla sobre la mujer, el chiste que es agresión en el fondo, que los niños aprenden eso y los niños y niñas se transforman en la convivencia con los adultos que viven y si viven en un mundo adulto que considera válido ese tipo de chistes o de tallas, el niño va a crecer discriminando al otro, al diferente, a la mujer o lo que sea, como un modo natural de relacionarse sin siquiera preguntarse por ello.

O. La mayor parte de las mujeres que están fuera del mercado laboral están entre los 24 y 45 años de edad, donde concentra además la proporción más grande del capital humano disponible y no aprovechado de los países visto desde el punto de vista de la productividad, ¿Qué ocurre con el cambio cultural respecto de que los hombre puedan compartir también equitativamente tanto las oportunidades laborales como el cuidado de sus hijos? *

*Libro “Educación que rinde Mujeres, trabajo y cuidado



infantil en América Latina y el Caribe” de Mercedes Mateo Díaz y Lourdes Rodríguez-Chamussy

X. Ocurre que volvemos al inicio a la psiquis de la familia ancestral donde hombres y mujeres estaba al cuidado de la cría, en el sentido de que el hombre se mueve en elipse y la mujer se mueve en círculo alrededor de la cría, volvemos a la importancia que tiene en el cuidado

la cría (hablando del homosapien) y en la relevancia que tienen para los niños que ven este modo de relacionarse en la cultura que vivimos.

A mí me alegra mucho hoy en día ir a un supermercado y ver a un papá con el bebe comprando (a raíz de que los hombre también tienen fuero para cuidar al hijo) en el sentido de quedarse en la casa y no es algo para decir “mira qué bonito”, sino como algo natural que el hombre pueda cuidar del niño o la niña. También es necesario que cambie la psiquis de la mujer porque aquí el tema es de ambos, la mujer en algún momento tomó la hegemonía de yo cuido al bebe, yo le doy pecho, es mío y entonces no deja que el hombre participe y también es un modo de relacionarse diferente y de poder cambiar tanto el hombre como la mujer. La mujer que haga partícipe al hombre y el hombre no ser rechazado por ser partícipe, cuántas veces las mujeres decimos yo lo mudo mejor, yo le doy la mamadera mejor, yo se lo que le pasa porque soy la mamá y en ese acto excluyo al hombre, cuando es mejor que la mujer pueda abrirse a esta posibilidad porque además los niños van aprendiendo ese modo también.

H. Cuando nace el bebe si la mujer es sola nace la mamá y la familia de la mamá pero si la mujer tiene pareja, nace una mamá y el papá y el bebe tiene conciencia de que ese bebe pertenece también a su vida y desde allí la cultura tiene teorías para discriminarlo, rechazarlo o no, esta es tarea de mujeres, ya no es tarea de hombre.

Esa es nuestra historia evolutiva no va a encontrar de la misma manera en todos los animales no en todos los mamíferos o en algunos si, aves, etc. hay una diversidad y en dentro de esa diversidad, nuestra historia evolutiva en la formación de la familia es una historia en la cual lo que se conserva y es donde surge el poder vivir en el lenguaje, es esa disposición y encanto de estar juntos haciendo las cosas de la convivencia, distintas sí, pero que son armónicas en la medidas que las aceptamos como aspectos de nuestro convivir.

X. Donde somos responsables ambos, como decía, por mucho tiempo el hombre se sintió fuera de esa crianza

y ahora está siendo invitado y la mujer tiene que abrirse a eso.

O. ¿y que ocurre con este cambio cultural al compartir los roles en la convivencia?

X. Hombre y mujer miran distinto el mundo, hay algo que se ha conservado en la historia evolutiva humana de la mujer que es su mirada sistémica, esta mirada de darle pecho al bebe y ocupada de ver el niño que está jugando y ocupada de otras cosas, y el hombre también lo tiene, lo que pasa es que se ha visto más restringida, su mirada (recordando el eclipse) con respecto de buscar el alimento para proveer y que hoy en día muchas veces hombre y mujer son proveedores, nos compartimos también esa tarea.

H. Quiero usar una situación biológica, quiero hablar de los gibones (que son una clase de primates que habitan en los árboles y hacen acrobacias y casi nunca tocan el suelo).

Yo vi en un zoológico donde habían gibones y miro esto y veo que hay una cuerda entre dos árboles y veo de pronto uno chico que pasa por la cuerda y se abraza a uno grande y después va por la cuerda de nuevo y se abraza al otro y así iba y venía y resultó ser que uno era la mamá y el otro el papá, era una pareja de gibones. Lo interesante es que pasa ese bebe gibón, la relación amorosa con la mamá y la relación amorosa con el papá eran relaciones amorosas, no había discriminación y en nosotros pasa igual y nuestra historia evolutiva requiere eso, lo que nos hace humano es vivir en el lenguaje para que surja evolutivamente lo que requiere esa familia en la cual ambos “padres” participan en el placer de la convivencia y en el hacer las cosas de la familia.

O. Todos en mayor o menor cantidad trabajamos con hombres y mujeres, pero pocos lo hacen más de 18 años y que mantienen la motivación, ¿Qué reflexiones se pueden compartir de esa convivencia profesional o laboral, lo que han conservado, lo que han transformado o que han comprendido de Uds. en

la experiencia que han tenido?

X. Nosotros la experiencia que hemos tenido es una experiencia de mutuo respeto y de gran amistad, la amistad es fundamental. La amistad es el placer de estar con el otro, es un gran regalo y a partir de esa amistad, ha ido surgiendo lo que hemos venido haciendo en las reflexiones conservando la autonomía, porque también es eso la amistad, conservar la autonomía de cada uno. En nosotros ha sido bien fructífero, de mucho juego y de mucha alegría. Yo creo que nunca nos habíamos planteado el hecho de que seamos hombre o mujer, porque en general los que están al otro lado el vernos juntos piensa "ha son pareja", y no somos pareja, somos socios, somos amigos y generalmente tu emparejas cuando es hombre y mujer y no necesariamente es así, o sea, tu puedes trabajar con alguien, conocer la pareja y ser amigo, pasarlo bien, jugar, crear, reflexionar...ha sido fructífero. De hecho en Matríztica creo que somos mitad y mitad, tanto hombres como mujeres, somos casi más mujeres que hombre, pero no lo planteamos como una cuestión de género.

H. Lo interesante es que todas las personas piensan distinto, indudablemente piensan distinto, aquí cada uno de nosotros piensa distinto (en la sala), pero compartimos un mundo que puede ser familiar, profesional, político, lo que quiera que fuere, pero pensamos distinto y lo interesante en la amistad, es que no importan las diferencias porque se entrelazan, se interesan recíprocamente, por eso en nuestras conversaciones ella ve cosas que yo no veo y yo veo cosas que ella no ve, pero no es que ella no ve lo que yo veo, lo importante, sino porque esas contribuyen a una conversación y ampliación del entendimiento si tenemos un tema sobre el cual reflexionamos cualquiera que este sea, y no como complementación sino como integración.

X. Y cuando uno está en ese placer y en ese mutuo respeto no hay competencia, si el gran problema aparece cuando hay competencia entre hombres y mujeres o entre iguales, pero en el espacio cuando hay competencia y sobre todo cuando hay hombre y mujer creando algo juntos y en esta relación no ha habido



competencia.

O. Me vino al recuerdo algunas fotos que he visto de Uds. donde están justamente en la pizarra o en algún taller compartiendo estas convivencias y se ven pasándolo muy bien juntos.

X. Claro! y pensándolo muy bien entre dos personas que además somos bien porfiadas las dos, entonces también discutimos, nos enojamos, también no estamos de acuerdo, nos damos una vuelta y volvemos, o sea, no es que sea todo “oommm”, pero ninguna de esas discrepancias llega al rompimiento o al enojo.

H. Porque no son de discriminación sino de reflexión, de acción de escoger, de escoger algo que vamos a hacer juntos o que le va a corresponder hacer a uno o al otro, entonces resultan no de una complementación sino de integración.

O. Bajo el concepto de comprender la naturaleza del vivir que Uds. han dicho y no hacer las cosas para obtener resultados, ¿es aplicable también a nuestra temática de género o a estas diferencias que hemos hablado?.

X. Nosotros ocupamos de una Ley sistémica, “lo que resulta nunca es parte del proceso que le da origen” y resulta que el origen del humano es la familia ancestral y lo que ha resultado es esta discriminación entre hombre y mujer y entonces, desde donde resultó esta diferencia siendo nuestro origen esta convivencia amorosa?

H. Nosotros pensamos que en algún momento se rompe esa coherencia en la vida. Porque tenemos que pensar que cuando surge el vivir humano (esta es una proposición reflexiva sobre la evolución de la psiquis que hace que seamos lo que somos hoy), somos una psiquis de complementación, de integración o de separación y discriminación, todas estas cosas pueden pasar, pero hoy se enfatiza mucho la competencia, hay que ser mejor que el otro y nos encontramos compitiendo y no colaborando y queremos colaborar y para colaborar

se acaba la competencia y si se acaba la competencia aparece la colaboración. Entonces ¿cómo surge esto en la historia? ¿cómo pasa de una cosa a otra? para ello tenemos que pensar en la familia ancestral, porque para que surja el vivir en el lenguaje tiene que haber cercanía duradera, tienen que haber “hacer cosas juntos en la coherencia de los haceres” y para que eso pase y para que se de esa convivencia duradera donde los niños se transforman en esa convivencia, se requiere una emoción fundamental que es el amar y que aparece en la sexualidad sí, cuando hay ternura, sino pasa a ser una mecánica, otra cosa. Si esta pareja lo hace en el placer de hacerlo se forma esta familia que tiene duración y es allí en esa historia donde aparece la manera del convivir que es el lenguaje, que es conservado de una generación a otra, en los niños, que es un modo de convivir en coordinaciones recursivas sobre lo que se siente, lo que se hace y lo que se piensa, eso es lo que hacemos en nuestro vivir en el lenguaje, lo que estamos haciendo ahora por ejemplo en esta conversación, pero la emoción para que eso pase es el amar, el aceptar el vivir en la legitimidad recíproca en lo que hace y en el placer de hacerlo, en coherencia con el mundo natural. En algún momento se pierde esa coherencia y aparece el tema del control de la efectividad, cambia radicalmente y nos metemos en una deriva en el que el fundamento sigue siendo amoroso pero en el cual aparece el tema de la apropiación, el poder, el control, aparece en querer obtener el resultado en vez de dejar que el resultado aparezca en lo que hacemos.

Si convivimos de esta manera en la familia duradera en el placer de hacer las cosas juntos, resulta el lenguaje sin querer hacerlo lenguaje, no surge porque sea necesario sino porque resulta del convivir, pero cuando se rompe esa armonía con el mundo natural, queremos controlarlo, porque desconfiamos de las cosas, queremos controlarlo para asegurarnos que pase así y tenemos el presente histórico que vivimos centrado en el compartir y en la relación de éxito.

X. Ahora si nosotros nos damos cuenta que somos seres amorosos y nos hacemos cargo de eso porque el

amar no es bondad, el amar tiene que ver con el respeto mutuo en el surgimiento de la legitimidad, si estamos hablando ahora de hombre y mujer, de ambos, si ahora nos damos cuenta que somos seres amorosos, lo que nos constituye, cuando uno toma un bebe cuando nace, ¿el bebe viene para discriminar? no, el bebé tú lo tomas y está ahí depositado en tus brazos, no viene para nada, si lo hace es porque aprende a discriminar en la cultura que vive, con los adultos que vive, entonces si nosotros hoy día nos damos cuenta del dolor que hay y del sufrimiento que hay por esta discriminación, de los unos con los otros y tomamos conciencia que somos seres amorosos y comenzamos a relacionarnos de manera distinta, si bien es cierto que lo que resulta nunca es parte del proceso, si vivimos un proceso amoroso yo puedo anticipar el resultado, esa es la transformación cultural en el amar, es una transformación cultural democrática en el fondo, porque la democracia es esa convivencia en la equidad social, en el mutuo respeto, en la ética, en la confianza, en la honestidad entonces va a resultar un vivir diferente al que tenemos hoy día, porque somos seres amoroso. Alguien puede decir “pero cómo!”, hay torturas, sí pero el bebe no viene a torturar, todo lo que tiene que ver con los crímenes que hay, con los asaltos que hay, con la drogadicción que hay, son las enajenaciones culturales, tienen que ver con la cultura que vivimos, un modo de vivir que el niño aprende de chiquitito en la casa con su mamá y su papá, tenemos que preguntarnos cómo estamos viviendo, cómo estamos haciendo lo que estamos haciendo, cómo están aprendiendo nuestros niños lo que están aprendiendo.

O. Me hiciste recordar los principios de María Montessori, que yo admiro mucho y que de hecho escucho cosas similares que ella también tiene a propósito de nuestro niños y como aprenden. Dado esta reflexión cuál serían las preguntas o reflexión que tendríamos que hacernos para ir generando este cambio cultural que Uds. han expreso de muchas formas pero que el niño lo aprende. Cómo hacer que este cambio hoy en día se vaya haciendo más en comunidad y a nivel de país para no discriminar,

respetarnos, legitimarnos.

X. Tu desde el Colegio, como Ingeniero Comercial por ejemplo desde la parte humana hacer una pregunta muy aterrizada...dado el vivir que vivimos (hablando de Chile) no se puede sostener una familia con un sueldo, es muy difícil a menos que sea alto... entonces tienen que trabajar ambos, además por otro lado, cuando una mujer se queda en casa al cuidado de sus hijo, que lo haga porque elige hacerlo, porque también a la mujer le gusta desarrollarse, quiere su profesión, entonces hay que buscar qué opciones nos da el estado o cómo pueden proporcionar recursos o lo que se requiera para que esa pareja y esa mujer pueda desarrollarse y para que ese niño tengan los cuidados que requiere y hoy en día que está tan presente la colaboración sería un estado colaborativo, un Gobierno que se ocupe de mejorar al estado para que puedan colaborar y apoyar ese estado para tener espacios de colaboración, que también el hombre colabore con su mujer y la mujer con el hombre, es un estado de conciencia un darse cuenta que es el estado de conciencia y una acción a la mano para que eso ocurra.

H. y reconocer que todas las actividades humanas tienen significado político, significado público porque tienen consecuencia en la comunidad, lo político tiene que ver con los temas de la comunidad como ese espacio de convivencia, quiere decir que todos somos responsables de eso, que la pobreza es un resultado de un modo de vivir no es una condición de existencia legítima, quiere decir que estamos conviviendo de una manera que el resultado de lo que hacemos resulta que unos se empobrecen y otros se enriquecen, pero si tenemos conciencia de lo que hacemos vamos a respetar las diferencias en la equidad, pero la equidad va a implicar el que no resultado de los que hacemos distintos no resulte el enriquecimiento de uno y el empobrecimiento de otros porque las diferencias son legítimas porque hacemos cosas distintas, pero cuando esas cosas distintas resultas que unos se empobrece o unos se ven sometidos y otros engrandecidos quiere decir que hay algo equivocado

allí, hay una vocación distinta contradictoria, y ese es un tema de nuestra convivencia, todo lo que hacemos tienen sentido público. Si yo soy empresario yo tengo una responsabilidad fundamental con la comunidad que me hace posible y esa responsabilidad fundamental requiere una conciencia ética y una conciencia de equidad y entonces somos responsables. Eso no surge de una legislación, aunque la legislación sea necesaria para definir los bordes pero surge de una psiquis como dice Ximena, donde uno se hace consciente y se hace cargo de las consecuencias que uno tiene en la comunidad a la cual uno pertenece pero se hace posible.

Por ejemplo una huelga qué hace una huelga, parar un proceso productivo ¿por qué? porque hay una queja y qué pasa si para ese proceso productivo, quién vive las consecuencias negativas, todos, el productor y quienes consumen el producto. Ahora por qué aparece esa huelga? Porque hay esa sensación de inequidad, quiere decir que hay una desarmonía en lo que tiene que ver con la distribución del bienestar que se generaría si lo que yo hago lo hago con conciencia y responsabilidad pública.

X. En la historia humana siempre ha habido unos que han tenido más que otros, más beneficios o fortuna, ahora el tema ¿es la diferencia que hay o es la brecha que a veces es enorme?

H. Yo no creo que podamos decir que siempre ha habido esa diferencia porque en el origen no la hay, el origen es armonía con el mundo natural, porque si no genera una desarmonización destructora, entonces en nuestro origen y como seres que empezamos a vivir en el lenguaje, vivimos esto armónicamente y hacemos cosas que en el entendimiento explicativo es armónica, que puede ser religiones, visiones místicas, visiones mágica, lo que quiere que fuese pero en algún momento en nuestra historia esa sensación de armonía se pierde y aparece la necesidad, o la idea o la teoría del control y cuando aparece es cuando uno puede enriquecerse y el otro empobrecerse, porque la teoría justifica esto hay que hacer para que resulte esto otro, entonces no

tenemos las características de nuestro origen, sino que en algún momento en estos 3,5 millones de años de historia aparece el tema del control y trae consigo el tema de la apropiación y aparece esta diferencia, pero ahora nos damos cuenta y ahora no nos gusta, entonces ahora es cuando podemos actuar en esta dirección.

X. pero siendo bien práctico, en este presente, el que vayamos a tener todos un sueldo igual hoy no es posible, siempre va a haber alguno que van a tener más y otros menos, pero que esa diferencia no sea tan brutal que esa persona que tiene menos no tenga casa, no tenga donde dormir, no tenga comida, o sea, aquel que tiene más y que proporciona trabajo también, no sea una diferencia que genere dolor y sufrimiento.

H. Para eso tiene que haber una actitud de equidad, no una métrica porque eso no se puede medir. Les voy a contar dos situaciones.

En 1968, reforma universitaria, no puedo trabajar en mi laboratorio por la toma de la universidad y acuerdo de la facultad de medicina en ese momento, entonces me acerco a conversar con el portero, “Don Pedro” Ud sabe que yo tengo un sueldo más alto que el suyo, ¿qué le parece?, pero Ud. ha estudiado profesor, Ud. ha estado dedicando su vida a estudiar y a la enseñanza, y si yo gano 2 veces lo que gana Ud.? ..mismo argumento, pero ¿y si yo gano 5 veces más que Ud.? entonces me dice “profesor”...

X. A eso me refería yo, que puede haber una brecha que puede ser hasta “legítima” ¿pero cuando ya la supera?

H. ¿qué fue lo que superó? Fue una cantidad o una relación de respeto?

Negó una relación de respeto. Hay un momento en que ya es un abuso.

X. Esa es la reflexión en esta discriminación de género, ¿Cuál es la brecha que ya no es legítima?

H. Segunda situación. Un pintor de brocha gorda, va a

pedir trabajo al laboratorio y yo le doy trabajo y un día me dice “Profesor yo a Ud. no le hago trampa”, porqué! “porque Ud. no me hace trampa a mí”, ¿Cómo?, “el otro día yo pinté la casa de un profesor y su señora me regaló ropa para los niños y cuando el profesor fue a pagarme me descontó el costo de la ropa que me había dado la Sra.”, inequidad, trampa, falta de ética y este hombre pobre tenía perfecta conciencia de lo que ocurrió y no tenía que ver con los conocimientos, era otra cosas, algo en su historia le permitía darse cuenta que había legitimidad en la honestidad y cuando alguien hacía trampa, uno se quejaba y cómo se quejaba, haciendo trampa, porque no queremos la trampa, queremos honestidad.

O. Yo les agradezco estas reflexiones, realmente han sido muy lindas desde lo humano y desde lo que nos permite justamente ir reflexionando cada uno y para ir aportando a que esta cultura cambie, que no haya

discriminación y que cada día podamos aceptarnos más, reconocernos más.

X. Agradecerte también a ti Odette por la invitación, siempre es grato un espacio de reflexión y decir que los ingenieros se sacaran el mito que son cuadrados porque son seres humanos y como seres humanos también sufren, tienen dolores, alegría y todos los ingenieros tienen emociones como todos los seres humanos, así es que este es un buen espacio para invitarlos a reflexionar de cómo están haciendo lo que están haciendo en la vida cotidiana, con su familia, con sus amigos y en la comunidad a la que pertenecen.

H. Muchas gracias!.

