



**SOFOFAGATE:**

# “Me voy a alejar de cualquier presunción”

—¿Qué espera al saber del “Sofofagate”, de los micrófonos en la presidencia y también en la oficina personal del vicepresidente en Carozzi? ¿Le hace ruido la demora en denunciarlo?

—La directiva nos informó el jueves a mí y a Patricio Jofar como eventual futura directiva de la Sofofa. A través de una carta expresamos nuestro apoyo a las decisiones que ellos tomarán.

“El eventual espionaje es un hecho delictual que está en manos del Ministerio Público. El comité de relaciones internacionales seguirá las acciones emprendidas, evaluará otras, pero no queremos que nos distraiga de los objetivos que nos hemos fijado”.

—¿Se espían los empresarios entre sí?

—Nunca he experimentado ni observado una situación como esa. No hay que hacer presunciones, el único responsable de investigar es el Ministerio Público.

—¿Le dio la columna de Carlos Peña? Dijo que esto triza la autoimagen que los empresarios tienen de sí y de la Sofofa como una entidad sólo comprometida “con el amor desinteresado a Chile”.

—Él hace una gran presunción; que esto es algo entre empresarios; no sé por qué lo dice con tanta precisión. Yo me voy a alejar de cualquier presunción o especulación; el único que debe hacerla es el Ministerio Público. ■

—Siempre es posible mejorar las asimetrías de información; se habla de los planes de salud de las isapres, de que los pensionados no tienen cabal conocimiento de los elementos que inciden en su jubilación. En el sector energético debiéramos ver mucho más obsesivos en que nuestros clientes comprendan bien para que tomen decisiones informadas. Es de la esencia de un mercado sano, así como que prime el trato justo entre una empresa, sus clientes y sus proveedores. Ojalá la letra chibca sea siempre muy grande y las asimetrías de información cero.

—¿Qué es más grave? ¿El financiamiento irregular de la política o acciones de colusión y otras que atentan contra la libre competencia?

—Desde el punto de vista empresarial, lo más grave es aquello que ocurre en los mercados porque somos los empresarios los principales responsables de cuidar un mercado sano.

—¿Cómo evalúa la forma en que se comunican ustedes con la sociedad? Hoy critican fuerte el programa de Bachelet y en la última campaña presidencial nunca hablaron claramente en contra.

—Siempre lo dije, el rol público no es exclusivo de los gremios; un gerente general también debe tenerlo. Tenemos que entrar temprano en los debates y estar disponibles y dispuestos a responder todas las preguntas. Eso queremos al plantear, por ejemplo, una agenda de simplificación regulatoria manteniendo altos estándares.

—¿Y qué puede ser más eficaz para eso? ¿El debate público y abierto o el lobby silencioso? ¿Se equivocaron al nombrar ex figuras de la Concertación en sus empresas

“Más que un lobby silencioso, hay que estar abiertamente en el debate público”.

“Las empresas no debieran esperar que un gobierno sea proempresa. En mercados sanos bien regulados, siempre van a florecer”.

“Por supuesto que en mi familia había distintas opiniones, pero cuando decidí embarcarme en la candidatura, me dieron ciento por ciento su apoyo. En el mundo empresarial estamos para tomar riesgos”.

“Era importante que nos involucráramos en

—¿Qué posibilidades hay de tender puentes con ese polo de izquierda?

—Si consideran que el lucro es malicioso *per se*, el diálogo con el mundo empresarial va a ser muy difícil. El lucro es lo que mueve el capital en el mundo y es la legítima retribución al capital invertido, al riesgo asumido, al trabajo bien hecho, y tiene un sentido ético cuando esa fuerza movilizadora finalmente genera emprendimiento, puestos de trabajo, valor al entorno.

—La Presidenta también dijo que “Chile es hoy un país mejor” que cuando lo recibió y que se han sentado nuevas bases para el desarrollo. ¿Está de acuerdo?

—No hay duda que ha habido cosas y que estamos peor en materia de crecimiento coyuntural y potencial. El crecimiento es el motor que viabiliza políticas sociales, empleos de calidad, y sabemos que los empleos que se han creado son más precarios.

—¿Y en materia de igualdad? La Presidenta dijo que este es un país más justo.

—No sé si hemos avanzado en inclusión. Un hecho objetivo: el centro de la política educacional ha estado en la gratuidad universitaria y en cambiar la estructura de provisión de educación, poniendo más cortapisas a los privados y no en beneficio de la educación pública, si miramos lo que ocurre en el Instituto Nacional. No se han puesto los recursos donde más se necesita para reducir la desigualdad: en la educación primaria. Tampoco en los niños excluidos y que no tienen cómo reinventarse. Lo veo como director del Hogar de Cristo.

## “LOS SECTORES EMPRESARIALES DEBEN DEFENDERSE CON INDEPENDENCIA”

—¿Qué espera del Gobierno en los meses que quedan?

—Hay que trabajar todos los días con el Gobierno. Una agenda de simplificación regulatoria no tiene color político y es algo que el ministro Valdés va a ser receptivo. No puede ser que un proyecto mínimo requiera 600 permisos o la cantidad de instituciones públicas que se están creando; la que administrará el 5% más de las cotizaciones previsionales, la que reemplazará el financiamiento del CAE, los centros de formación técnica, universidades estatales.

—¿Y del próximo gobierno en relación a las reformas de Bachelet? ¿Qué debe dejar y qué cambiar?

—Hay bastante consenso en una simplificación de las reformas laboral y tributaria. Si los mismos actores políticos que propiciaron la reforma laboral se vanagloriaban de los espacios de indefinición que deberían ser zarzadas por los tribunales o la Dirección del Trabajo, es porque quedó mal hecha.

## CUENTAN QUE

# Los diversos perfiles de los colegios profesionales

La recientemente electa presidenta del Colegio Médico, Izkia Siches, durante su vida universitaria militó en las Juventudes Comunistas. Actualmente no integra ningún partido, pero su lista fue vinculada al Frente Amplio. Ante esto, la doctora afirmó que su equipo no responde a ningún sector político.

La relación entre los dirigentes de los colegios profesionales y los partidos es diversa.

Por una parte, están los más politizados como el Colegio de Periodistas, escabuzados por la comunista Xaviera Olivares y que cuenta

con 5.951 afiliados, y el Colegio de Profesores, liderado por Mario Aguilar, militante del Partido Humanista, quien acumó en noviembre pasado en una votación donde podían participar 54 mil docentes.

En otra línea se encuentra el Colegio de Abogados, donde en las elecciones de mayo Arturo Alessandri, de la lista gremial, logró la primera mayoría. Esta corporación cuenta con casi 16 mil asociados.

Independientes de los partidos

políticos se definen las directivas del Colegio de Arquitectos y el de Ingenieros: ninguno de sus dirigentes es militante. Ambos organismos, según explican, se centran en entregar un aporte técnico en las discusiones, y para eso, dicen, colaboran con todas

las autoridades indistintamente. Las elecciones del Colegio de Arquitectos, que actualmente cuenta con 9.526 afiliados, se realizarán en agosto, y las del Colegio de Ingenieros, donde participan 8.500 especialistas, en julio del próximo año.

El miércoles

pasado todos ellos, agrupados en la Federación de Colegios Profesionales Universitarios de Chile, enviaron al Congreso una carta solicitando que se vuelva a activar la discusión sobre una iniciativa que ingresó en junio del 2009, la cual modifica el artículo 19 de la Constitución para devolver a los colegios la facultad de sancionar las conductas éticas de los profesionales de sus áreas.



Izkia Siches, presidenta del Colegio Médico.

## CHILENOS PARTICIPAN EN PARAGUAY DE UN CONGRESO SOBRE TRANSPARENCIA DEL GASTO PÚBLICO

El 1 y 2 de junio se realizó en Asunción, Paraguay, un taller sobre presupuestos y participación ciudadana, organizado por el Banco Mundial, la Global Initiative for Fiscal Transparency (GIFF) y el gobierno paraguayo. Hasta allí viajó una comisión del Ministerio de Hacienda y miembros de organizaciones civiles para compartir experiencias con esa nación sobre transparencia del gasto público. En el evento se abarcaron temas como la forma de apoyar a los gobiernos para garantizar el acceso a información sobre el gasto público y cómo promover la participación ciudadana y multisectorial.

La instancia contó con la exposición de Miguel Díaz, jefe de gestión financiera del Consejo para la Transparencia; José Inostroza, director del programa de modernización del sector público del Ministerio de Hacienda; Juan Andrés Rosenschman, jefe de estudios de la CIPPEC, y Janette von Wollerstorff, directora ejecutiva del Observatorio del Gasto Fiscal.

## CONSEJERA DEL INDH SE RETIRA DE SESIÓN PARA NO DEBATIR SOBRE MILITARES (R) CONDENADOS

Figuraba en el punto uno de la tabla del consejo del Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH): emitir una declaración en torno al caso de Gustavo Muñoz Albomoz, preso de Punta Prieta fallecido a fines de febrero, mientras pagaba una condena por hechos ocurridos en 1973, en Osorno.

El despacho del comunicado pasaba por discutir los puntos del texto y llegar a un acuerdo en torno a los mismos, lo que se hizo, aunque con alguna dificultad.

La complejidad radizó en que una de las

**para resolver su relación con la sociedad?**

—Es legítimo que personas del mundo político se integren al mundo empresarial, pero por sus capacidades, no por sus vínculos políticos.

“Más que un lobby silencioso, en los tiempos actuales hay que estar abiertamente en el debate público porque sin un piso en la ciudadanía, nuestros planteamientos no serán acogidos por el mundo político”.

**—¿Y cómo ve la fórmula Lukic, del tuteo directo? ¿Lo aplicaría usted?**

—Tengo una cuenta pero soy solo receptor —se ríe—. Quiero imprimiendo un sello de mucha transparencia a la Sofía; vamos a continuar el convenio con Chile Transparente para tener los mejores estándares, también a aprovechar todas las redes; vamos a compartir en 110 caracteres nuestras propuestas y actividades.

**—¿Cree que los vientos le soplan más a su favor o en contra, con el surgimiento, por ejemplo, de un Frente Amplio?**

—Me parece sano que existan en un país distintos sectores políticos en tensión y con posibilidades, porque genera una competencia positiva, pero no es sano idealizar al Estado y estigmatizar en forma desmedida a la gestión privada. Esa visión idealizada del Estado de un lado y estigmatizada hacia el otro es lo que más me preocupa de la política chilena.

**el gremio las personas que vamos a ser protagonistas de la empresa en los próximos 10 o 15 años, como lo hacen todos los CEO en el mundo desarrollado”.**

**“El lucro es lo que mueve al capital en el mundo. Es la legítima retribución al capital invertido, al riesgo asumido, al trabajo bien hecho, y tiene un sentido ético cuando esa fuerza genera emprendimiento, empleos y valor”.**

**—Hace un tiempo los empresarios parecían tranquilos con una presidencial entre Piñera y Lagos. ¿Cuánta incertidumbre introduce el actual escenario?**

—Siempre sostuve que era inhumano que algunos dijeran que con Lagos y Piñera volverían los tiempos de calma. Vamos a ver mucha más fragmentación política en todos los sectores, a este Frente Amplio con más representación parlamentaria; va a ser más difícil gobernar. La comunicación es hoy más importante; tenemos mucho que decir y no soy de los que se resignan. ¿Por qué estos grupos van a ser más eficaces que nosotros?

“La coyuntura que vive Chile es bien crítica pero existe una oportunidad, se ha generado conciencia de la importancia del crecimiento y la inversión”.

**—¿Les da más tranquilidad Piñera? Los empresarios se quejaron de un trato duro en su primer gobierno, ¿puede ser distinto un Piñera 2.0?**

—Más bien haría una autocrítica: el sector empresarial debe ser proactivo, defenderse a sí mismo con independencia del gobierno que haya. Frecibo en el Presidente Piñera, en Felipe Kast y en su sector político una conciencia de la importancia de reactivar el crecimiento potencial, pero insisto: las empresas no debían esperar que un gobierno sea proempresa. En mercados sanos bien regulados, siempre van a florecer. ■

integrantes del consejo. Consuelo Contreras, se restó de las deliberaciones, como anotó el acta de la sesión del 27 de marzo.

“La consejera Contreras se abstiene de la discusión, votación y se retira de la sala, solicitando que no sea considerada su asistencia y de sus razones”, se lee en la bitácora.

**Arte sus colegas, Contreras, espectralista en derechos de la infancia, argumentó motivos personales, pero, a la vez, fijó postiones en torno a los uniformados (r) que cumplen prisión por causas de DD.HH. y están enfermos.**

“El señor (Gastavo) Muñoz, (carabinero en retiro) fue condenado por el secuestro y desaparición del señor Santiago Aguilar Dullau (gobernador de Osorno durante la UP), padre de Mireya Aguilar Uribe, amiga y compañera de universidad de la consejera”, reza el acta.

Luego, Contreras abordó el tema desde una perspectiva general: “No han cometido delitos comunes, y este señor (Muñoz) no es una excepción. Son criminales que cometieron los peores crímenes que pueden existir”.

Tras defenderse como una demandada, planteó su convicción de que, para obtener algún beneficio penitenciario, los ex uniformados deben cumplir con las “exigencias” establecidas por el derecho internacional. “Señala que no se encuentra en condiciones de participar en esta discusión”, finaliza el acta.